Samhällsbyggnad Sydnärke

ASKERSUND – LAXÅ – LEKEBERG

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Detaljplan för Fjugesta 3:284 med flera i Lekebergs kommun, Örebro län

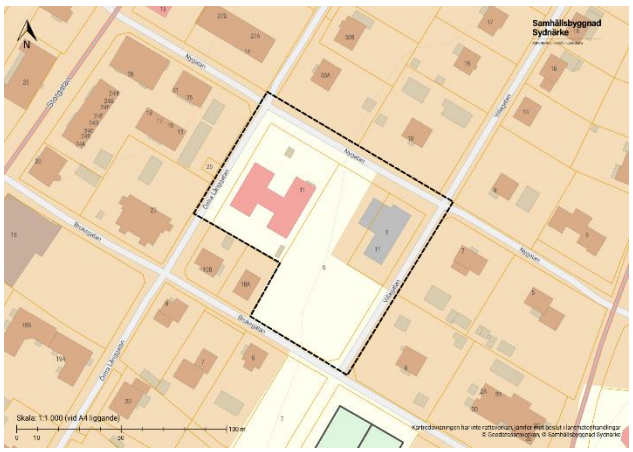
Enligt 6 kap. 5-7§ miljöbalken (MB) ska kommunen göra en undersökning för att ta ställning till om genomförandet av planen, programmet eller ändring av en plan kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Om undersökningen kommer fram till att planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning genomföras och en miljökonsekvensbeskrivning upprättas.

Checklistan nedan utgör ett arbetsunderlag för att bedöma om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Checklistan är en samlad bedömning med identifiering av omständigheter som i det enskilda fallet talar för eller emot en betydande miljöpåverkan.

Observera att bedömningarna är preliminära och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs i ärendet.

Information om planförslaget

Efter beslut i kommunstyrelsen (2026-04-07 §60) fick Samhällsbyggnad Sydnärke uppdraget att ta fram en detaljplan som möjliggör inflyttning av kommunens hemtjänstverksamhet inom planområdet. Planen ska även säkerställa att tillräckliga ytor avsätts för parkering av verksamhetens tjänstefordon. Området omfattar cirka 9000 kavdratmeter mark och är beläget centralt i Fjugesta tätort.



Figur 1: Kartbild som illustrerar planområdesgräns med svartstreckad linje.

Ställningstagande

Den sammanvägda bedömningen är att planförslaget inte bedöms medföra en betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning tillsammans med en miljökonsekvensbeskrivning enligt 6 kap. MB kommer därmed inte att genomföras.

Senast reviderad: 2026-08-21

Samhällsbyggnad
Sydnärke

ASKERSUND – LAXÅ – LEKEBERG

Checklista

UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN		
Bedöms planförslaget stämma överens med översiktsplanen?	☒ Ja ☐ Nej	Planområdet ligger inom utpekat område för Fjugesta tätort. All bebyggelse och ändrad markanvändning ska lämplighetsprövas enligt plan- och bygglagen. Planförslaget bedöms överensstämma med översiktsplanens riktlinjer.
Enligt miljöbedömningsförordningen 10§ ska undersökningen ta hänsyn till fler aspekter om det innebär att planområdet får tas i anspråk för att anlägga: - Industriområde - Köpcentrum, en parkeringsanläggning eller något annat stadsbyggnadsprojekt - Skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggning - Hamn för fritidsbåtar - Hotellkomplex, fritidsby utanför sammanhållen bebyggelse - Campingplats, nöjespark eller en djurpark - Nöjes- eller djurpark - Spårväg eller tunnelbana Omfattar detaljplanen och denna undersökning något av de verksamheter som listas ovan? ☐ Ja ☒ Nej		

Skyddsvärden	Påverkan				Kommentar
	Positiv	Ingen	Negativ	Betydande	
Riksintresse: 3-4 kap. MB	☐	☒	☐	☐	
Skydd av områden: 7 kap MB *(Natura 2000, naturreservat, naturminne, biotopskydd, strandskydd, miljöskyddsområde, vattenskyddsområde)*	☐	☒	☐	☐	
Fornlämningar och byggnadsminnen	☐	☒	☐	☐	
Kräver detaljplanens genomförande eller föreslagna användning anmälan eller tillstånd enligt 9-15 kap. MB? *(Miljöfarlig verksamhet, hälsoskydd, verksamheter som orsakar miljöskador, vattenverksamhet, jordbruk och annan verksamhet, genteknik, kemiska produkter och biotekniska organismer, avfall)*	☐	☒	☐	☐	

Checklista

Högt nationellt, regionalt eller lokalt naturvärde *(nyckelbiotop, ängs- eller betesmark, naturvårdsprogram, skyddsvärda träd, ekologiskt känsliga områden)*	☐	☒	☐	☐	

Mark- och vattenanvändning	Påverkan				Kommentar
	Positiv	Ingen	Negativ	Betydande	
Förändrad markanvändning	☒	☐	☐	☐	Planförslaget möjliggör för en bredare användning av fastigheten som är uppdaterad till gällande lagstiftning.
Nuvarande markanvändning	☐	☐	☒	☐	Befintlig detaljplan gäller fortsatt med markanvändningen allmänt ändamål. Allmänt ändamål begränsar nyttjandet att befintlig bebyggelse. Därtill finns inte tillräckligt med yta för uppförandet av parkering för tjänstebil till hemtjänsten inom gällande fastighetsgränser för Fjugesta 3:284.

Mark och landskap	Påverkan				Kommentar
	Positiv	Ingen	Negativ	Betydande	
Påverkas planförslaget av miljöpåverkan från omgivande verksamhet eller kan planförslaget resultera i påverkan på omgivande verksamhet?	☐	☒	☐	☐	
Mark *(föroreningar, erosion, ras, skred, sättningar m.m.)*	☐	☒	☐	☐	Norr om planområdet finns potentiellt förorenat område. Spridning av förorenade ämnen bedöms som låg.
Vatten *(flödesriktningar, grundvattenkvalitet, vattentillgång, grumlighet, sediment m.m.)*	☐	☒	☐	☐	
Luft och lokalklimat	☐	☒	☐	☐	
Jordbruksmark	☐	☒	☐	☐	
Förändring av ytvattenkvaliteten *(Bakterier, kemiskt, temperatur eller omblandning)*	☐	☒	☐	☐	
Innebär planförslagets genomförande att anmälan om vattenverksamhet eller att vattendom erfordras? *(Markavvattningsföretag)*	☐	☒	☐	☐	

Checklista

Landskapsbild/stadsbild	☐	☒	☐	☐	
Siktlinjer	☐	☒	☐	☐	

Ekologi	Påverkan				Kommentar
	Positiv	Ingen	Negativ	Betydande	
Särskilda värden för biologisk mångfald *(rödlistade eller andra skyddsvärda arter eller individer. Skyddsvärda träd, tex enligt artskyddsförordningen)*	☐	☒	☐	☐	
Förändring av antalet eller sammansättningen av arter	☐	☒	☐	☐	
Införande av nya arter	☐	☒	☐	☐	
Risk för spridning av invasiv art	☐	☒	☐	☐	
Gröna värdekärnor *(förstärkningsområdet, viktiga spridningslänkar, barriäreffekter med mera)*	☐	☒	☐	☐	
Försämring av jaktmarker/fiskevatten	☐	☒	☐	☐	
Hur kan planförslaget förändra naturens sammansättning och sambanden mellan olika naturområden? *(Ekosystem)*	☐	☒	☐	☐	

Mark, vatten och andra resurser	Påverkan				Kommentar
	Positiv	Ingen	Negativ	Betydande	
Naturresurser	☐	☒	☐	☐	
Rekreation och rörligt friluftsliv	☐	☒	☐	☐	
Kulturmiljö och kulturhistoriska värden	☐	☒	☐	☐	

Hälsa, störningar och risker	Påverkan				Kommentar
	Positiv	Ingen	Negativ	Betydande	
Buller/vibrationer *(rekommenderade riktvärden)*	☐	☒	☐	☐	Planförslaget medger markanvändning kontor som innebär en högre andel trafik än exempelvis bostadsändamål. Däremot

Checklista

					är det ingen förändring i andel genererad trafik mot befintlig situation.
Ljus *(bländande ljussken)*	☐	☒	☐	☐	
Föroreningar *(mark, luft & vatten)*	☐	☒	☐	☐	
Risk för skred/erosion	☒	☐	☐	☐	Det finns utpekat område för ras och skred öster om fastighet Fjugesta 3:284. Det är idag en större lutning som indikerar risken. I samband med genomförande av planförslaget kommer marken att jämnas ut och en stödmur kommer att uppföras.
Risk för närhet till tillståndspliktig verksamhet eller farligt gods	☐	☒	☐	☐	
Elektromagnetisk strålning	☐	☒	☐	☐	
Radon i mark och vatten	☐	☐	☒	☐	Planområdet ligger inom radonriskområde. Det är inom ett område där förhöjd radonhalt har konstaterats. Radon ska beaktas vid nybyggnation.
Översvämningsrisk	☐	☒	☐	☐	
Luftklimat *(obehaglig lukt, förändrad luftkvalitet)*	☐	☒	☐	☐	
Trafikmiljö *(tillgänglighet och trafiksäkerhet)*	☐	☒	☐	☐	I planförslaget regleras utfartsförbud för att minska möjliga uppförande av utfarter. Utfarter centreras mot Nygatan. Siktlinjerna är goda och trafikmängden på Nygatan är liten.
Miljökvalitetsnormer 5 kap MB *(mark, vatten, luft eller miljön i övrigt)*	☐	☒	☐	☐	

Sociala värden	Påverkan				Kommentar
	Positiv	Ingen	Negativ	Betydande	
Barnperspektivet	☐	☒	☐	☐	
Fysiska eller mentala barriärer	☐	☒	☐	☐	
Mötesplatser (Parker, lekplatser, anläggningar, målpunkter)	☐	☒	☐	☐	Lekplatsen i södra del av planområdet planläggs som park. Del av parkområdet i förra plan ersätts med markanvändningen Kontor. Bedömningen är att tillgången till lekplatsen inte försämras eftersom de parkområde som ersätts inte var möjlig att passera sedan innan.
Tillgänglighet	☐	☒	☐	☐	

Samhällsbyggnad
Sydnärke

ASKERSUND – LAXÅ – LEKEBERG

Checklista

Klimat och långsiktiga miljömål	Påverkan				Kommentar
	Positiv	Ingen	Negativ	Betydande	
Bidrar projektet med klimatanpassningsåtgärder?	☐	☒	☐	☐	
Resulterar projektet i högre temperaturer, ökad nederbörd, översvämningar, stigande vattennivåer eller liknande?	☐	☒	☐	☐	Planförslaget ger möjlighet för uppförandet av en högre andel hårdgjord yta. Detta kan minska möjligheten för infiltration av dagvatten som i sin tur belastar befintliga dagvattenledningar. Planförslaget medger en högsta andel hårdgjord yta för att minska risk till översvämning med anledning av skyfall. Bedömningen är att planförslaget skapar tillräckliga förutsättningar för god hantering av dagvatten.
Nationella miljömål *(Begränsa klimatpåverkan, Frisk luft, Bara naturlig försurning, Giftfri miljö, Skyddande ozonskikt, Säker strålmiljö, Ingen övergödning, Levande sjöar och vattendrag, Grundvatten av god kvalitet, Hav i balans samt levande kust och skärgård, Myllrande våtmarker, Levande skogar, Ett rikt odlingslandskap, God bebyggd miljö, Ett rikt växt- och djurliv)*	☐	☒	☐	☐	

Kumulativa eller tillfälliga effekter	Påverkan				Kommentar
	Positiv	Ingen	Negativ	Betydande	
Har projektet effekter som var för sig är begränsade men tillsammans kan vara betydande eller tillfälliga?	☐	☒	☐	☐	