Samhällsbyggnad
Sydnärke

ASKERSUND – LAXÅ – LEKEBERG

Undersökning av betydande miljöpåverkan

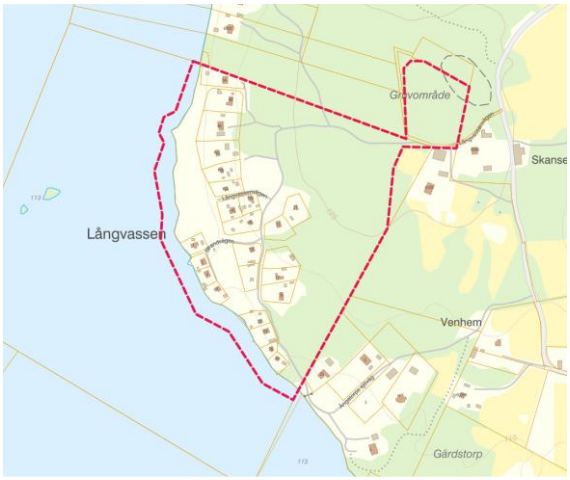
Ändring av detaljplan för fastighet Långvassen 1:1 m.fl i Lekebergs kommun, Örebro län

Enligt 6 kap. 5-7§ miljöbalken (MB) ska kommunen göra en undersökning för att ta ställning till om genomförandet av planen, programmet eller ändring av en plan kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Om undersökningen kommer fram till att planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning genomföras och en miljökonsekvensbeskrivning upprättas.

Checklistan nedan utgör ett arbetsunderlag för att bedöma om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Checklistan är en samlad bedömning med identifiering av omständigheter som i det enskilda fallet talar för eller emot en betydande miljöpåverkan.

Information om planförslaget

Efter beslut i kommunstyrelsen (2022-12-20 §184) fick Samhällsbyggnad Sydnärke uppdraget att ta fram en ändring av detaljplan som möjliggör utökning av byggrätten för bostadsändamål inom större delen av befintlig detaljplan, frånsett några obebyggda byggrätter i nordost. Området omfattar cirka 13 hektar mark och är beläget i Långvassen som ligger på östra sidan av sjön Multen, ca 3 km norr om Mullhyttan.



Figur 1: Kartbild som illustrerar planområdesgräns med svart streckad linje.

Ställningstagande

Den sammanvägda bedömningen är att planförslaget inte bedöms medföra en betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning tillsammans med en miljökonsekvensbeskrivning enligt 6 kap. MB kommer därmed inte att genomföras.

Samråd med länsstyrelsen: 2026-06-16
Senast reviderad: 2026-08-19

Samhällsbyggnad Sydnärke

ASKERSUND – LAXÅ – LEKEBERG

Checklista

UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN		
Bedöms planförslaget stämma överens med översiktsplanen?	☒ Ja ☐ Nej	I översiktsplanen ser kommunen positivt på konvertering av fritidshus till åretruntboende och Långvassen finns med i ett av kommunens föreslagna LIS-områden. Utveckling av Långvassen anges även vara fördelaktigt för utvecklingen av Mullhyttan.
Nollalternativet *(beskriver den sannolika utvecklingen och miljöpåverkan på platsen om planen inte genomförs)*	Planområdet är fortsatt ett fritidshusområde, befolkat främst sommartid. Sannolikheten att obebyggda tomter kvarstår. Incitamenten är låga för att öka standard på byggnaderna och VA-lösningarna.	

Enligt miljöbedömningsförordningen 10§ ska undersökningen ta hänsyn till fler aspekter om det innebär att planområdet får tas i anspråk för att anlägga:

- Industriområde
- Köpcentrum, en parkeringsanläggning eller något annat stadsbyggnadsprojekt
- Skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggning
- Hamn för fritidsbåtar
- Hotellkomplex, fritidsby utanför sammanhållen bebyggelse
- Campingplats, nöjespark eller en djurpark
- Nöjes- eller djurpark
- Spårväg eller tunnelbana

Omfattar ändringen av detaljplanen och denna undersökning något av de verksamheter som listas ovan?
☐ Ja ☒ Nej

Skyddsvärden	Påverkan				Kommentar
	Positiv	Ingen	Negativ	Betydande	
Riksintresse: 3-4 kap. MB	☐	☒	☐	☐	Området berörs av riksintresse för totalförsvaret; område med särskilt behov av hinderfrihet. Området ingår även i riksintresset för friluftsliv samt berörs av riksintresset för naturvård. Planförslaget möjliggör för fler permanentboende i området. Dock bedöms inte området befolkas i den grad att det påverkar berörda riksintressen negativt. Däremot kan det ha en positiv effekt på riksintresset för friluftsliv.
Skydd av områden: 7 kap MB *(Natura 2000, naturreservat, naturminne, biotopskydd, strandskydd, miljöskyddsområde, vattenskyddsområde)*	☐	☒	☐	☐	Strandskydd är upphävt inom kvartersmark i gällande/underliggande detaljplan och berörs ej inom dessa områden. Inom ramen för ändring av detaljplan upphävs strandskyddet inom markanvändningen Allmän plats – Lokalgata. Detta bedöms vara motiverat då området är ett utpekat LI-område. Inom den del av planområdet som ändringen av gällande detaljplan avser, finns inga biotopskydd eller andra skydd för naturmiljön som påverkas i och med tillägget till detaljplanen.

Checklista

Fornlämningar och byggnadsminnen	☐	☒	☐	☐	Inom den del av planområdet som ändringen av gällande detaljplan avser, finns inga kända eller möjliga fornlämningar som påverkas i och med tillägget till detaljplanen. Inga byggnadsminnen finns på platsen.
Kräver detaljplanens genomförande eller föreslagna användning anmälan eller tillstånd enligt 9-15 kap. MB? *(Miljöfarlig verksamhet, hälsoskydd, verksamheter som orsakar miljöskador, vattenverksamhet, jordbruk och annan verksamhet, genteknik, kemiska produkter och biotekniska organismer, avfall)*	☐	☒	☐	☐	
Högt nationellt, regionalt eller lokalt naturvärde *(nyckelbiotop, ängs- eller betesmark, naturvårdsprogram, skyddsvärda träd, ekologiskt känsliga områden)*	☐	☒	☐	☐	

Mark- och vattenanvändning	Påverkan				Kommentar
	Positiv	Ingen	Negativ	Betydande	
Förändrad markanvändning	☐	☒	☐	☐	Den markanvändning som ändras i detaljplan utgör endast justeringar utifrån befintlig nyttjande av mark och bedöms inte utgöra någon miljöpåverkan.
Nuvarande markanvändning	☒	☐	☐	☐	Inom nuvarande markanvändning möjliggör detaljplanen för utökade byggrätter vilket möjliggör för permanentboende och därmed leder till ett mer effektivt nyttjande av mark jämfört med fritidshus.

Mark och landskap	Påverkan				Kommentar
	Positiv	Ingen	Negativ	Betydande	
Påverkas planförslaget av miljöpåverkan från omgivande verksamhet eller kan planförslaget resultera i påverkan på omgivande verksamhet?	☐	☒	☐	☐	
Mark *(föroreningar, erosion, ras, skred, sättningar m.m.)*	☐	☒	☐	☐	Längs strandkanten finns låg risk för erosion. Byggrätterna närmast strandkanten har en prickmarkszon som kvarstår och ändringen av detaljplan utgör därmed ingen ytterligare risk för

Checklista

					påverkan av erosion. Söder om planområdet finns område med risk för ras och skred.
Vatten *(flödesriktningar, grundvattenkvalitet, vattentillgång, grumlighet, sediment m.m.)*	☐	☒	☐	☐	Vattentillgången och vattenkvalitén är god. En gemensam VA-anläggning finns för anslutning till och vattnet bedöms inte påverkas i och med områdets utbyggnad enligt tillägget till detaljplan. Bostadsfastigheterna är stora och naturmarken i området tilltagen, vilket möjliggör för infiltration och fördröjning. Därmed är risk för grumlighet och sediment låg.
Luft och lokalklimat	☐	☒	☐	☐	
Jordbruksmark	☐	☒	☐	☐	
Förändring av ytvattenkvaliteten *(Bakterier, kemiskt, temperatur eller omblandning)*	☐	☒	☐	☐	En gemensam VA-anläggning med avloppsrening finns att anslutas till och dagvatten kan infiltreras och fördröjas och renas innan det når ytvattnet.
Innebär planförslagets genomförande att anmälan om vattenverksamhet eller att vattendom erfordras? *(Markavvattningsföretag)*	☐	☒	☐	☐	
Landskapsbild/stadsbild	☐	☒	☐	☐	De ökade byggrätterna bedöms inte ha någon större påverkan på landskapsbilden då bebyggelsen fortsatt är låg och har goda förutsättningar att följa terrängen. Byggrätterna närmast Multen som kommer vara mest exponerat i landskapet har försetts med en mindre byggrätt än de större fastigheterna inåt land.
Siktlinjer	☐	☒	☐	☐	Bebyggelsen är friliggande och låg vilket möjliggör för fortsatta siktlinjer mot sjön.

Ekologi	Påverkan				Kommentar
	Positiv	Ingen	Negativ	Betydande	
Särskilda värden för biologisk mångfald *(rödlistade eller andra skyddsvärda arter eller individer. Skyddsvärda träd, tex enligt artskyddsförordningen)*	☐	☒	☐	☐	Inom planområdets nordöstra hörn finns orkideer enligt artskyddsportalen som är fridlysta. Ändringen av detaljplan berör inte denna del.
Förändring av antalet eller sammansättningen av arter	☐	☒	☐	☐	
Införande av nya arter	☐	☒	☐	☐	
Risk för spridning av invasiv art	☐	☒	☐	☐	
Gröna värdekärnor *(förstärkningsområdet,*	☐	☒	☐	☐	

Checklista

viktiga spridningslänkar, barriäreffekter med mera)					
Försämring av jaktmarker/fiskevatten	☐	☒	☐	☐	
Hur kan planförslaget förändra naturens sammansättning och sambanden mellan olika naturområden? *(Ekosystem)*	☐	☒	☐	☐	Planförslaget möjliggör för fler permanentboende i området. Dock bedöms inte området befolkas i den grad att det påverkar naturens sammansättning mer än vad befintlig detaljplan gör.

Mark, vatten och andra resurser	Påverkan				Kommentar
	Positiv	Ingen	Negativ	Betydande	
Naturresurser	☐	☒	☐	☐	Positivt att nyttja ianspråktagen mark på ett effektivare sätt genom att möjliggöra för permanentboende. Dock bidrar en ökad befolkning till större påverkan på naturresurser.
Rekreation och rörligt friluftsliv	☒	☐	☐	☐	I och med att området befolkas mer kommer det leda till att fler nyttjar närområdet för rekreation och friluftsliv.
Kulturmiljö och kulturhistoriska värden	☐	☒	☐	☐	Möjliga fornlämning i nordöstra hörnet av befintlig detaljplan påverkas inte i och med tillägget till detaljplanen.

Hälsa, störningar och risker	Påverkan				Kommentar
	Positiv	Ingen	Negativ	Betydande	
Buller/vibrationer *(rekommenderade riktvärden)*	☐	☒	☐	☐	
Ljus *(bländande ljussken)*	☐	☒	☐	☐	
Föroreningar *(mark, luft & vatten)*	☐	☒	☐	☐	
Risk för skred/erosion	☐	☒	☐	☐	Finns låg risk för erosion längs strandkanten. Prickmarzon finns i gällande detaljplan och tillägget med utökad byggrätt i ändring av detaljplan utgör ingen påverkan.
Risk för närhet till tillståndspliktig verksamhet eller farligt gods	☐	☒	☐	☐	
Elektromagnetisk strålning	☐	☒	☐	☐	
Radon i mark och vatten	☐	☒	☐	☐	
Översvämningsrisk	☐	☐	☒	☐	Ändring av detaljplan medför större risk för hårdgjorda ytor och högre avrinning i avrinningsstråken.
Luftklimat *(obehaglig lukt, förändrad luftkvalitet)*	☐	☒	☐	☐	

Checklista

Trafikmiljö *(tillgänglighet och trafiksäkerhet)*	☐	☒	☐	☐	Ändringen av detaljplan medför högre trafikbelastning i området. Dock inte i sådan grad att det påverkar trafiksäkerheten.
Miljökvalitetsnormer 5 kap MB *(mark, vatten, luft eller miljön i övrigt)*	☐	☒	☐	☐	

Sociala värden	Påverkan				Kommentar
	Positiv	Ingen	Negativ	Betydande	
Barnperspektivet	☒	☐	☐	☐	Området har god tillgång till gemensamma grönytor och inom platsen som i befintlig detaljplan är planlagd som samling finns möjlighet att uppföra gemensamma byggnader och lekytor. Biltrafiken är låg.
Fysiska eller mentala barriärer	☐	☒	☐	☐	
Mötesplatser (Parker, lekplatser, anläggningar, målpunkter)	☒	☐	☐	☐	Fler permanentboende skapar incitament att inom området uppföra fler mötesplatser.
Tillgänglighet	☐	☒	☐	☐	

Klimat och långsiktiga miljömål	Påverkan				Kommentar
	Positiv	Ingen	Negativ	Betydande	
Bidrar projektet med klimatanpassningsåtgärder?	☐	☒	☐	☐	
Resulterar projektet i högre temperaturer, ökad nederbörd, översvämningar, stigande vattennivåer eller liknande?	☐	☐	☒	☐	Ändring av detaljplan ökar risken för ökad ytavrinning vid skyfall.
Nationella miljömål *(Begränsa klimatpåverkan, Frisk luft, Bara naturlig försurning, Giftfri miljö, Skyddande ozonskikt, Säker strålmiljö, Ingen övergödning, Levande sjöar och vattendrag, Grundvatten av god kvalitet, Hav i balans samt levande kust och skärgård, Myllrande våtmarker, Levande skogar, Ett rikt odlingslandskap, God bebyggd miljö, Ett rikt växt- och djurliv)*	☐	☒	☐	☐	

Samhällsbyggnad
Sydnärke

ASKERSUND – LAXÅ – LEKEBERG

Checklista

Kumulativa eller tillfälliga effekter	Påverkan				Kommentar
	Positiv	Ingen	Negativ	Betydande	
Har projektet effekter som var för sig är begränsade men tillsammans kan vara betydande eller tillfälliga?	☐	☒	☐	☐	